

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสม
สำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

THE DEVELOPMENT OF AN APPROPRIATE ENGLISH PROGRAM MODEL FOR SCHOOL IN
THE EASTERN ECONOMIC CORRIDOR AREA: EPECC

เขมิกา เตชะชาญญ์
สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘

บทคัดย่อ.

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นเขตส่งเสริมการลงทุนขนาดใหญ่เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศไทยสู่ยุคไทยแลนด์ ๔.๐ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program :EP) ของสถานศึกษาภายในเขตจึงต้องมีรูปแบบการจัดเฉพาะที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนากำลังคนในพื้นที่ การวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยการวิจัยพัฒนาแบบผสมวิธี ๔ ขั้นตอน ๑) ติดตามผลการจัดเชิงลึกด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและประเมินผลการจัดและศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ ๒) ดำเนินการสร้างรูปแบบด้วยการประชุมปฏิบัติการและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ, เชิงปริมาณ ๓) ทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบในสถานศึกษาเป้าหมายและประเมินผลการทดลองปฏิบัติการและหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ และ ๔) ปรับปรุงรูปแบบ ประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ และนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมและเป็นไปได้ตามลำดับ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นรูปแบบข้อความ (Semantic Model) ๔ ส่วนประกอบ ๖๐ ข้อกำหนด: ส่วนหลักการ ๕ หลักการ ส่วนเป้าหมาย ๕ วัตถุประสงค์ ๑๐ เป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด ส่วนแนวทาง ๑๕ แนวทาง และส่วนกลไก ๕ กลไก ๕ เงื่อนไขความสำเร็จ และ ๕ แนวทางการใช้รูปแบบ โดยส่วนหลักการยึดแนวคิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล จัดเป็นการศึกษาทางเลือก เรียนรู้คู่ขนานสองภาษา เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐานสากล และมุ่งเน้นความเป็นเลิศเป็นสากลและความเป็นไทย โดยส่วนวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เน้นการจัดเป็น Intensive English Program (IEP) มีหลักสูตร ครู สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม วิธีการสอน/การจัดการที่ได้มาตรฐาน และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีเป้าหมายสู่ ๕ มาตรฐานคุณภาพ: มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานภาษาอังกฤษตามหลักสูตร มาตรฐานการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ มาตรฐานภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามความต้องการของพื้นที่ และการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล ส่วนแนวทางเน้นการจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการมีส่วนร่วม การเรียนการสอนเชิงรุกด้วยการปฏิบัติจริง บูรณาการ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบ และประเมินและรายงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PSA) และข้อตกลงการประเมิน (TOR) ส่วนกลไก ใช้คณะกรรมการ IEP และคู่มือ แผนปฏิบัติการ แผนการสอน ทีมงาน IEP เครือข่าย PLC เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียน และระบบสารสนเทศการจัด IEP ที่มีประสิทธิภาพเป็นกลไกในการจัด ภายใต้ ๕ เงื่อนไขความสำเร็จสำคัญคือ ค่านิยมการเรียนภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง ความพึงพอใจและร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องของทั้งครูและผู้เรียน การพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู และการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถปรับใช้ได้จริงในการจัด EP ในสถานศึกษาให้สนองความต้องการการพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษ EEC และการพัฒนาเชิงพื้นที่

คำสำคัญ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ การสอน EP ในสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

Abstract

The EEC is a special investment area for Thailand economic development and Thailand area that could be accessed by high competency in English language manpower, promoted by the special appropriate EP model. So this research aimed to develop the appropriate English program model for school to promote high English language competency students for the EEC. The research performed by mixed method in 4 research steps: ๑) To follow up and assess EP school quality and EP development need, ๒) To build and evaluate learning management model appropriateness, ๓) To perform constructed learning management model and evaluate model's practical, efficiency and effectiveness, ๔) To improve, evaluate model using possibility and propose school appropriate and possible EP Model. Data were collected by questionnaire, interview, observe, focus group and workshop with ๑๓ self-constructed research tools. The quantitative data were analyzed by inductive analytic method and the qualitative data were analyzed with the package computer program and the frequency, percentage, mean, standard deviation, PNI, Mo-Md and QD were statistical analysis. The research found that the appropriate English program model for school in the EEC Area (EPECC) was a semantic model, composed of 4 main components: Concepts, Goals, Methods and Learning Management Mechanism, with ๒๐ specifications: Concept; ๔ concepts of learning and teaching English; as international language, as alternative education, as bilingual education, as communicative language and learning for the excellent and international standard. Goals: ๔ Objectives, ๑๐ Goals and ๑๐ Indicators focus on Intensive English Program (IEP) and to meet ๔ quality standard; Basic Education Curriculum standard, Foreign Language Learning Area standard, English for Learning standard, English for the EEC standard and English for International standards. Methods: ๑๔ methods of learning management focused on systematic and result based management, active and integrate learning, standard learning activities and resources, evaluate for continuous based on PSA and TOR. Mechanism: ๔ promotion mechanism; IEP management committee, IEP operation handbook, plan, teaching plan and assessment tools, IEP team, IEP PLC and IEP information system, and ๔ success condition; correct learning value, goal oriented stakeholder cooperation, continuous English skill improvement, and teaching quality assurance. This learning management model can be applied for the EP Promotion in school for strengthening manpower English language competency in the EEC.

Keywords: learning management model, learning management on Ministry of Education curriculum in

English (English Program: EP), EP school in the EEC.

บทนำ

ในปัจจุบันสังคมโลกได้ก้าวสู่ยุคโลกาภิวัตน์ คนในสังคมเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการเรียนรู้ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เรียนรู้ตลอดเวลา ตลอดชีวิต การปฏิรูปการศึกษาจึงจำเป็นต้องเตรียมคนในชาติ ให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาคนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ที่เป็นทักษะใหม่ที่จำเป็นในบริบทของศตวรรษใหม่ที่สำคัญคือ ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ความเป็นผู้นำและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม (วิจารณ์ พานิช. ๒๕๕๕ : ๑๘-๑๙) : สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (๒๕๕๖ : ๑๓) : Kay K. ๒๐๑๒ ; อ้างถึงใน วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอธิป จิตฤกษ์.๒๕๕๖ : ๔๐-๔๓) การจัดการศึกษาจึงเป็นการเตรียมผู้เรียนให้เป็นผู้รู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสาร และร่วมมือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต ซึ่งปัจจัยที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ ภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากล สามารถสื่อสารได้ทั่วทุกมุมโลก และมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคนไทยในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ และเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ ในยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อเนื่อง มาโดยตลอดแต่ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนหรือความสามารถทางภาษาอังกฤษของเด็กไทยกลับมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้บรรลุเป้าหมายการเป็นประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามวิสัยทัศน์เชิงนโยบายประเทศไทย ๔.๐ การเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและขีดความสามารถในการแข่งขันของพลเมืองจึงมีความสำคัญและจำเป็นยิ่ง

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดปฏิรูปการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะทางภาษาอังกฤษสูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. ๒๕๕๗ : ๑-๖) โดยกำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) เป็นกรอบความคิดหลัก ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียน การสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล และกำหนดนโยบายขยายโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) ในหลาย ๆ รูปแบบทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยให้ถือ เป็นการศึกษாதเลือก สอนเป็นภาษาอังกฤษโดยยึดหลักความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย และถือเป็นนโยบายสำคัญของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเป้าหมายสำคัญที่จะให้เป็นการศึกษาทางเลือก ในการยกระดับความสามารถ การใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยให้สูงขึ้น

แม้กระทรวงศึกษาธิการจะให้ความสำคัญของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดนโยบายการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมาโดยตลอด แต่ผลการดำเนินการในระยะที่ผ่านมา ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิต การทำงานและการเรียนรู้ของผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามที่ คาดหวัง ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยในภาพรวมยังไม่สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และจาก

ข้อมูลการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของสถานศึกษา ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ซึ่งครอบคลุมสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ พบว่า สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักเกณฑ์และวิธีการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นสำคัญ ขาดการใช้ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของพื้นที่มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนยังไม่เข้มข้นพอในการพัฒนาความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนถึงระดับการใช้ภาษาที่เป็นสากล รวมทั้งไม่ได้เน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เอื้อต่อการพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ซึ่งเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ยังไม่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่เป็นการเฉพาะ สำหรับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับสากลในการดำรงชีวิต การทำงาน เป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนสามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เอื้อต่อการทำงานและการพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้อย่างแท้จริง

ด้วยความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ความสำคัญของการพัฒนาความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย ทั้งเพื่อการดำรงชีวิต การทำงานและการศึกษาต่อ ความสำคัญของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนตามความต้องการในพื้นที่ ประกอบกับยังไม่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนากำลังคนและการพัฒนาเชิงพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นการเฉพาะ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ จึงกำหนดดำเนินการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ขึ้น เพื่อใช้เป็นสารสนเทศสำคัญในการส่งเสริมสถานศึกษาในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ตอบสนองนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศและการพัฒนาเชิงพื้นที่ของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีวัตถุประสงค์ระดับกระบวนการดังนี้

- ๒.๑ เพื่อติดตามประเมินผลและศึกษาความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของสถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- ๒.๒ เพื่อสร้างและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP) สำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- ๒.๓ เพื่อทดลองปฏิบัติการและประเมินผลการปฏิบัติการตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

๒.๔ เพื่อปรับปรุง ประเมินความเป็นไปได้ และนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

วิธีดำเนินการวิจัย

ดำเนินการวิจัยพัฒนาแบบผสมวิธีใน ๔ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ติดตามประเมินผลและศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยติดตามผลการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีเชิงคุณภาพ และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้วย CIPPI Model และศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการจัดด้วยวิธีเชิงปริมาณ ดำเนินการติดตามผลเบื้องต้นโดยการสำรวจ โดยใช้แบบสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลโดย Google Form และติดตามผลการจัดเชิงลึกในสถานศึกษาเป้าหมาย ๕ แห่งด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสังเกตและการสนทนากลุ่ม กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลเป็นกลุ่มกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เชี่ยวชาญ ๑๕ คน กลุ่มผู้บริหารและครูในสถานศึกษา และผู้แทนกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งสิ้น ๗๕ คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์แบบอุปนัย(Inductive analysis)ประเมินคุณภาพการจัดเชิงปริมาณกลุ่มตัวอย่างเป็นกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน และผู้เกี่ยวข้องทั่วไป รวมจำนวน ๔๐๐ คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ที่ระดับความเชื่อมั่น ± 5 ใช้แบบสอบถามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน English Program ของสถานศึกษา ด้วย CIPPI Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นใช้เอง เป็นเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษาตอบและส่งคืนด้วย Google Form วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นสถิติในการวิเคราะห์ และศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการการพัฒนากำลังแรงงานในเขต EEC กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแยกเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนและท้องถิ่น กลุ่มผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบการจัดกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั่วไป จำนวนรวม ๔๐๐ คน ใช้แบบสอบถามประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน EP ตามความต้องการในการพัฒนากำลังแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เป็นเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามให้ตัวอย่างตอบและส่งคืนด้วย Google Form และการจัดส่งให้ตัวอย่างตอบและรับคืนด้วยตนเองผ่านสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) เป็นสถิติในการวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ ๒ สร้างรูปแบบและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดำเนินการสร้างรูปแบบด้วยการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมประชุมเป็นแทนผู้นำชุมชนและท้องถิ่น ผู้แทนผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบ ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนผู้เกี่ยวข้องทั่วไป รวมจำนวน ๒๐ คน ใช้แบบปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน EP สำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เป็นเครื่องมือการวิจัย สร้างข้อสรุปเกี่ยวกับรูปแบบด้วยฉันทามติของผู้ร่วมประชุม และประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๕ คน ใช้แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า ๕ ระดับ เป็นเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามให้ผู้เกี่ยวข้องตอบและรับคืนด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าคะแนนรวม และค่าร้อยละเป็นสถิติในการวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ ๓ ทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบ ประเมินการปฏิบัติการใช้รูปแบบ ประเมินผลการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบ หาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ และประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมปฏิบัติการตามรูปแบบ ดำเนินการทดลองปฏิบัติการและประเมินการปฏิบัติการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสถานศึกษาเป้าหมาย ๕ แห่ง ๑ ปีการศึกษา กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมทดลองปฏิบัติการเป็นกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และผู้ปกครองจำนวนไม่แน่นอน เลือกรวมเป้าหมาย ประเมินการปฏิบัติการตามรูปแบบ เป็นกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายและผู้เกี่ยวข้องทั่วไป จำนวนรวม ๔๐ คน ใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินการปฏิบัติการตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นใช้เองเป็นเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบประเมินให้กลุ่มเป้าหมายตอบและรับคืนด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นสถิติในการวิเคราะห์ ประเมินผลการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบและหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ กลุ่มเป้าหมายผู้ประเมินเป็นกรรมการสถานศึกษา/ผู้แทนชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูสอนวิชาอื่นเป็นภาษาอังกฤษ และครูฝ่ายสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรวม ๔๐ คน (ประเมินร่วมกับ PLC) ใช้แบบสอบถามประเมินผลการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบ ระหว่างการปฏิบัติการ ๓ ฉบับ และแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบหลังการปฏิบัติการเป็นเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบโดยให้กลุ่มเป้าหมายผู้ประเมินทำการประเมินและรับคืนด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติการโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ดัชนีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบเป็นสถิติในการวิเคราะห์ กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ $E1/E2 = ๘๐/๘๐$ และเกณฑ์ประสิทธิผล $\geq .๕๐$ และประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมปฏิบัติการตามรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้แทนชุมชน กลุ่มผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ กลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครอง และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นที่ร่วมปฏิบัติการรวม ๔๐๐ คน ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการร่วมปฏิบัติการตามรูปแบบเป็นเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยจัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบและรับคืนด้วยตนเอง (ผ่านสถานศึกษา) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่และค่าร้อยละเป็นสถิติในการวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ ๔ ปรับปรุงรูปแบบ ประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ และนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบด้วยการการประชุมปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมปฏิบัติการปรับปรุงรูปแบบเป็นตัวแทนผู้นำชุมชนและท้องถิ่น ผู้แทนผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบ ผู้แทนนักเรียนและผู้ปกครองและผู้แทนผู้เกี่ยวข้องทั่วไปรวมจำนวน ๒๐ คน ใช้แบบปฏิบัติการปรับปรุงรูปแบบเป็นกรอบการปฏิบัติการ วิเคราะห์และสรุปผลการปฏิบัติการด้วยข้อสรุปที่เป็นฉันทามติของผู้ร่วมประชุมปฏิบัติการ ประเมินความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริงในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มกรรมการสถานศึกษาและผู้แทนชุมชน กลุ่มผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบ กลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั่วไปในพื้นที่ กลุ่มละ ๑๐๐ คน ใช้แบบสอบถามประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้เป็นเครื่องมือการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามให้ตัวอย่างตอบและส่งคืนด้วย Google Form และการจัดส่งให้ตัวอย่างตอบและรับคืนด้วยตนเองผ่านสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต่างของฐานนิยมและมัธยฐาน (Mo-Md) และค่าพิสัยควอไทล์ (QD) เป็นสถิติในการวิเคราะห์ กำหนดเกณฑ์ความสอดคล้องที่เป็นฉันทามติของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ที่ค่า Mo-Md ไม่เกิน ๑.๐๐ และค่าพิสัยควอไทล์ ไม่เกิน ๑.๕๐ และนำเสนอรูปแบบเป็นรูปแบบข้อความ เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่เหมาะสม คือ สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนากำลังแรงงานในเขต EEC เป็นรูปแบบที่ปฏิบัติได้ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ผลการวิจัย

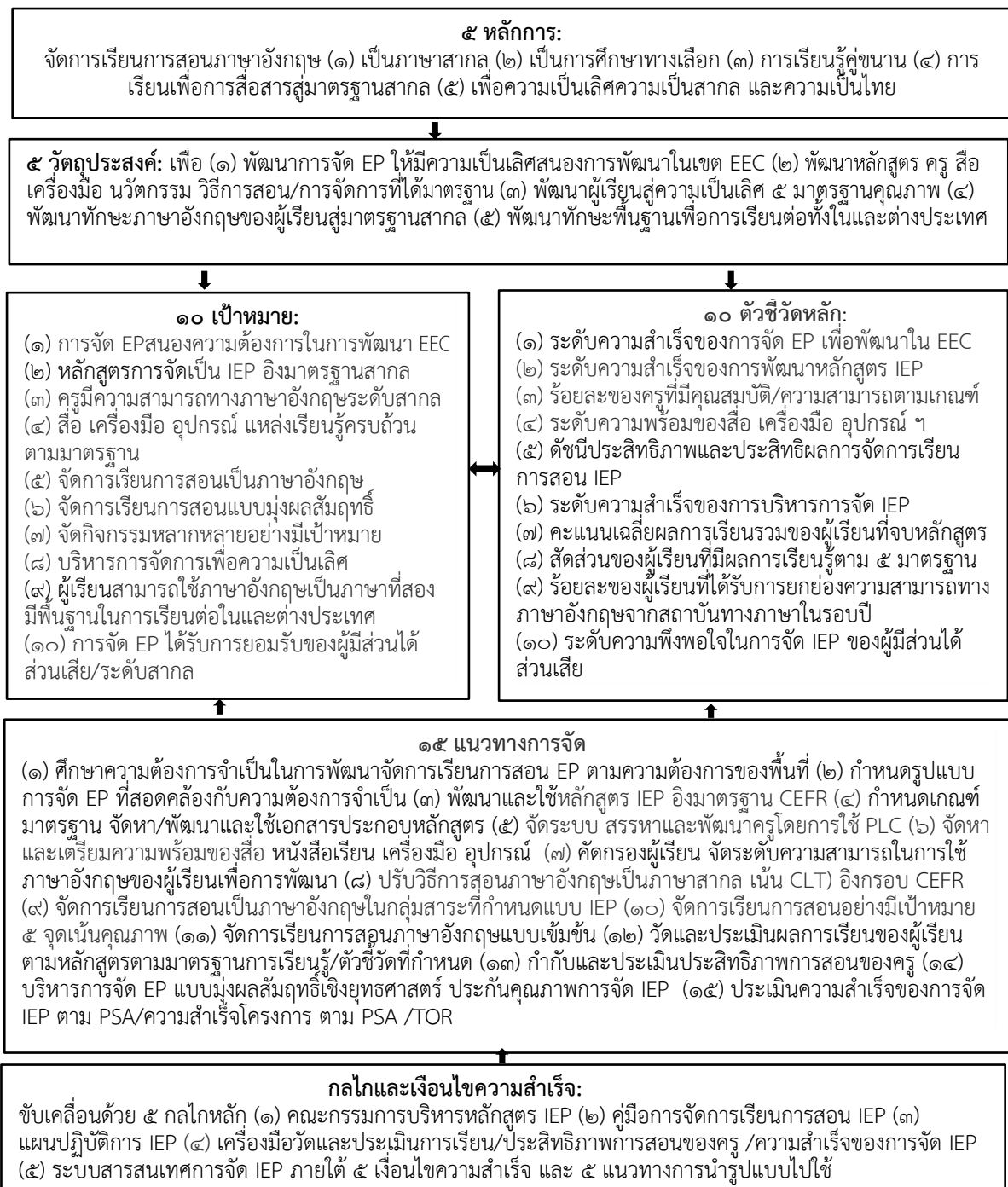
๑. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีจำนวน ๒๐ แห่ง จัดเป็นหลักสูตร EP MEP IEP หรือ EBE ใดๆอย่างหนึ่งหรือหลายตามความพร้อมของสถานศึกษา มีจุดอ่อนสำคัญคือ สถานศึกษายังไม่ได้นำนโยบายหรือข้อมูลความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่นมาใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนดโครงการและการพัฒนาหลักสูตร ขาดกลไกประสิทธิภาพการบริหารจัดการเรียนการสอน และคุณภาพผู้เรียนยังไม่สะท้อนความเป็นเลิศและความเป็นสากล อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอน EP ของสถานศึกษาในเขต EEC ในภาพรวมมีคุณภาพในระดับมาก มีจุดแข็งที่สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายนอกหลากหลาย จัดโครงสร้างหลักสูตรตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนไปพัฒนาศักยภาพตนเองทั้งในและต่างประเทศ มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก โดยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนามากที่สุด ๓ อันดับแรก คือ ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนการดำเนินการ มีสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ตามเกณฑ์มาตรฐาน และจัดการเรียนการสอนแบบเข้มข้น จากมากไปหาน้อยตามลำดับ และมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตามองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ๓ อันดับแรก ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของครูและประสิทธิภาพการสอนของครูเพื่อการพัฒนา การจัดเตรียมความพร้อมของครู สื่อ หนังสือเรียน แบบฝึกปฏิบัติการ แผนการจัดการเรียนการสอน เครื่องมืออุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ และคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม และการใช้ข้อมูลความต้องการจำเป็นและความต้องการในการพัฒนากำลังแรงงานในเขต EEC ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จากมากไปหาน้อยตามลำดับ

๒. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่กำหนด ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบ ส่วนหลักการ/แนวคิด ส่วนเป้าหมาย (วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด) ส่วนแนวทาง และส่วนกลไก (กลไกและเงื่อนไขความสำเร็จ) รวม ๕ แนวคิด ๕ วัตถุประสงค์ ๑๐ เป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด ๑๙ แนวทาง ๑๐ กลไก และ ๔ เงื่อนไขความสำเร็จ รูปแบบที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสมกับสภาพและบริบทการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในระดับมาก

๓. ทดลองปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบในสถานศึกษาเป้าหมาย ๕ แห่ง รูปแบบที่สร้างขึ้นสามารถปฏิบัติได้ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระหว่างปฏิบัติการ ร้อยละ ๘๐ คะแนนเฉลี่ยรวมหลังการปฏิบัติการ ร้อยละ ๘๑ ดัชนีประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 80/81$ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนด ($E_1/E_2 = 80/80$) และดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ ๐.๕๕ สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิผลที่กำหนด ($\geq .50$) และผู้ร่วมทดลองปฏิบัติการตามรูปแบบมีความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน EP ที่ใช้ทดลองปฏิบัติการในระดับมาก

๔. ปรับปรุงรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program สำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ให้มีความกระชับและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยปรับในส่วนหลักการที่เป็นแนวคิดสำคัญ

ในการจัดการเรียนการสอนให้กระชับยิ่งขึ้น ปรับส่วนเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ปรับส่วนแนวทางเหลือ ๑๕ แนวทางสอดคล้องกับเป้าหมาย และคัดเลือกและจัดลำดับกลไกเฉพาะที่สำคัญ เหลือ ๕ กลไก ๕ เงื่อนไขความสำเร็จ และเพิ่มแนวทางการใช้รูปแบบอีก ๕ แนวทาง เมื่อประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบรูปแบบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งกลุ่มกรรมการสถานศึกษาและผู้นำชุมชน กลุ่มผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบ กลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครองนักเรียน และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั่วไปในพื้นที่ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกันเป็นฉันทามติว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในระดั้มากทุกส่วนประกอบ นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังโครงสร้างรูปแบบตามภาพประกอบ ๑ และรายละเอียดรูปแบบตามโครงสร้าง ตามลำดับ ดังนี้



ภาพประกอบ ๑ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program สำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ชื่อรูปแบบ: รูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ “English Program Model for School in The Eastern Economic Corridor Area: EPEEC” เป็นรูปแบบข้อความ (Semantic Model) ๔ ส่วนประกอบ ได้แก่ ส่วนหลักการ ส่วนเป้าหมาย (วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ) ส่วนแนวทาง และส่วนกลไก (กลไก เงื่อนไข ความสำเร็จและการใช้รูปแบบ) จำแนกเป็น ๕ หลักการ ๕ วัตถุประสงค์ ๑๐ เป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ๑๕ แนวทาง ๕ กลไก ๕ เงื่อนไขความสำเร็จ และ ๕ แนวทางการใช้รูปแบบ รวม ๖๐ ข้อกำหนด โดย

จัดการเรียนการสอนโดยยึด ๕ หลักการที่เป็นแนวคิดหลัก คือ (๑) การเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล (รักษา Standard English) (๒) การจัด IEP เป็นการศึกษาทางเลือก (๓) การเรียนรู้คู่ขนานสองภาษา (เน้นความสามารถทางภาษาอังกฤษโดยไม่ลดทอนความสามารถอื่นของผู้เรียนตามหลักสูตร) (๔) การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อิงมาตรฐานสากล (CEFR) และ (๕) การจัด IEP เพื่อความเป็นเลิศ ความเป็นสากลและความเป็นไทย

กำหนดวัตถุประสงค์การจัด ๕ วัตถุประสงค์ (๑) เพื่อให้การจัดเป็น Intensive English Program (IEP) (๒) เพื่อให้เป็นการศึกษาทางเลือกและสนองการพัฒนาในเขต EEC (๓) เพื่อพัฒนาหลักสูตร ครู สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม วิธีการสอน/การจัดการที่ได้มาตรฐาน (๔) เพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ ๕ มาตรฐานคุณภาพและ (๕) เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐานสากล (CEFR) และ พัฒนาทักษะพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๑๐ เป้าหมาย (๑) การจัดการเรียนการสอน English Program สอนตรงความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและการพัฒนากำลังแรงงานในเขต EEC (๒) การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบเข้มข้น (Intensive English Program: IEP) ตามมาตรฐานสากล อิงกรอบมาตรฐาน CEFR (๓) ครูผู้สอนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็นสากลตามเกณฑ์ที่กำหนด (๔) สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และนวัตกรรมการสอน หนังสือเรียน แบบฝึก และแหล่งการเรียนรู้เพียงพอ ครบถ้วนตามมาตรฐาน (๕) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ยกเว้นวิชาภาษาไทยและความเป็นไทย ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารการเรียนรู้ ควบคู่กับการเรียนรู้ด้วยภาษาไทย (๖) การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีเป้าหมาย หลากหลาย ตามกระบวนการทักษะ มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ และ ประเมินผลการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการทักษะ (๗) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาครบถ้วนตาม ๕ มาตรฐาน (๘) การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ คุ่มค่าและพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ (๙) ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง มีพื้นฐานในการเรียนต่อในและต่างประเทศ (๑๐) การจัด EP ของสถานศึกษาได้รับการยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการยอมรับในระดับสากล โดยมี ๑๐ ตัวชี้วัดหลักความสำเร็จที่สอดคล้องกันในแต่ละเป้าหมาย

ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน ๑๕ แนวทาง (๑) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาจัดการเรียนการสอน EP ตามความต้องการของพื้นที่ (๒) กำหนดแบบการจัด EP ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น (๓) พัฒนาหลักสูตร IEP อิงมาตรฐาน CEFR (๔) พัฒนาเอกสารประกอบหลักสูตรครบถ้วนมีคุณภาพ (๕) จัดระบบ/สรรหา พัฒนาครูผู้สอนให้มีความสามารถตามเกณฑ์ (๖) จัดทำ/พัฒนาสื่อ หนังสือเรียน แบบฝึก เครื่องมืออุปกรณ์ ตามมาตรฐาน (๗) ศักดิ์รอง จัดลำดับความสามารถและจัดกลุ่มผู้เรียน (๘) จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล และการสอนเพื่อการสื่อสาร (CLT) (๙) จัดการเรียนการสอนสองภาษา ตามเกณฑ์เป็น IEP เป็นสากล (๑๐) จัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย ๕ จุดเน้นคุณภาพ (๑๑) จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยการปฏิบัติจริง บูรณาการตามสถานการณ์เพื่อความเป็นเลิศเป็นสากล (๑๒) วัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตร ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด (๑๓) กำกับและประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู และผลการปฏิบัติงานสอนตาม PSA (๑๔) บริหารและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน IEP แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ทั้งระบบ (๑๕) ประเมินและรายงานความสำเร็จของการบริหารจัดการเรียนการสอน IEP ตาม PSA และประเมินความสำเร็จของโครงการตามข้อตกลงการประเมิน (TOR)

ทั้งนี้ ต้องขับเคลื่อนรูปแบบด้วย ๕ กลไกหลัก คือ กลไกคณะกรรมการ IEP กลไกคู่มือการจัดการเรียนการสอน/แผนปฏิบัติการ IEP กลไกทีมงาน IEP และเครือข่าย PLC กลไกเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน/ประสิทธิภาพการสอนของครู และกลไกระบบสารสนเทศการจัด IEP และภายใต้ ๕ เงื่อนไขความสำเร็จคือ ค่านิยมการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของผู้เรียน/ผู้ปกครอง ความพึงพอใจและร่วมมืออย่างเป็นทางการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องของครูและผู้เรียน การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู และการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน IEP

อภิปรายผล

ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ๔ ส่วนประกอบ: ส่วนหลักการ ส่วนเป้าหมาย ส่วนแนวทาง และส่วนกลไก จำแนกเป็น ๕ หลักการ ๕ วัตถุประสงค์ ๑๐ เป้าหมาย และ ๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ๑๕ แนวทาง ๕ กลไก ๕ เงื่อนไขความสำเร็จและ ๕ แนวทางการใช้ รวม ๖๐ ข้อกำหนด เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พัฒนาจากจุดอ่อน จุดแข็ง และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดที่ได้จากการติดตามประเมินผลและศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในสถานศึกษาตามสภาพจริง มีโครงสร้างรูปแบบ ๔ ส่วน คือ ส่วนหลักการ/แนวคิด ส่วนเป้าหมาย (วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ) ส่วนแนวทาง และส่วนกลไก รวม ๕ หลักการ ๕ วัตถุประสงค์ ๑๐ เป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ๑๕ แนวทาง ๕ กลไกหลัก ๕ เงื่อนไขความสำเร็จ และ ๕ แนวทางการใช้รูปแบบ มีข้ออภิปรายเพิ่มเติมคือโครงสร้างรูปแบบเป็นโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนการสอน กำหนดโครงสร้างรูปแบบตามแนวคิดการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรศักดิ์สว่างแสง (๒๕๕๒) ที่เสนอองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ๓ ส่วน คือ ส่วนนำ ส่วนการบริหารโรงเรียนในโครงการ และส่วนเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ งานวิจัยของ ขวัญชัย ชวนา (๒๕๕๙) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ ๒๑ ๓ ส่วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผล และงานวิจัยของ นพรัตน์ อรรถโชติ (๒๕๖๑) ที่พัฒนารูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ๓ ส่วน คือ ส่วนนำ และ ส่วนเนื้อหา และส่วนเงื่อนไขความสำเร็จ นอกจากนั้นโครงสร้างรูปแบบยังสอดคล้องกับรูปแบบการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (๒๕๕๘) ที่วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล งานวิจัยของ ปยภัทร พลัฒา (๒๕๕๙) วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ สาร กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณิง นฤพนธ์จิรกุล (๒๕๖๑) ที่ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้จากสถานการณ์เสมือนจริงพบ ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ และขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

สาระการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ ยึดแนวคิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาสากลที่รักษา Standard English เน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความเป็นเลิศ อิงมาตรฐานสากล พัฒนาหลักสูตรตามความต้องการจำเป็นจัดหลักสูตรแบบเข้มข้น (Intensive English Program: IEP) พัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนและผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง (Active Learning) เรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย ด้วยวิธีการที่หลากหลาย พัฒนาผู้เรียนครบ ๕ มาตรฐานคุณภาพ โดยความร่วมมืออย่างมีเป้าหมายของครู ผู้ปกครองและชุมชน

ใช้เครือข่าย PLC และภาคีเครือข่ายทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมนธา บุญวัฒนะกุล (๒๕๕๗) ที่ศึกษาและพบยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ๖ ยุทธศาสตร์งานวิจัยของ พงศปณิต พรหมมา (๒๕๕๗) ที่ศึกษาและพบองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย ๙ องค์ประกอบ งานวิจัยของ ยอดขวัญ ผดุงมิตร (๒๕๕๙) ที่ศึกษาและพบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๓ อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านค่านิยม ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านการจัดครูผู้สอน งานวิจัยของ พัชรภรณ์ ตันติชัยพฤกษ์ (๒๕๖๐) ที่ศึกษาและพบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยการสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู และการจัดประชุมชี้แจงแนะนำ งานวิจัยของ สมณัญญา บุญประสพ, สุรัชย์ ไชยพจน์ และ Khonchalard, K.๑ (๒๕๖๑) ที่ศึกษาและพบปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษภาคภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือการเรียนรู้เชิงลึกของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wurr (๒๐๐๒) ที่ศึกษาและพบกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับการเรียนรู้อังกฤษที่สองโดยใช้แนวการสอนแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษา และพบว่า การเรียนรู้อังกฤษที่สองของนักเรียนได้ผลดีขึ้นอยู่กับการให้เด็กได้ฝึกทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวและเป็นสิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยเป็นสำคัญ งานวิจัยของ Wheeler (๒๐๐๓) ที่วิจัยพัฒนาแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้สถานการณ์ งานวิจัยของ Mulalic, et all. (๒๐๐๙) ที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาสากล งานวิจัยของ John H. Schumann. (๒๐๑๐) เสนอรูปแบบการเรียนรู้อังกฤษที่สองตามจิตวิทยาสังคมในด้านวัฒนธรรม งานวิจัยของ Alfred Irambona & Kumaidi. (๒๐๑๕) ได้ศึกษาและพบว่า การประเมินผลรูปแบบตามกระบวนการ CIPP MODEL ในองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้าส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน งานวิจัยของ Quanzhen Pan (๒๐๑๕) ที่ศึกษาและพบว่าโรงเรียนในเครือสารสาสน์จัดการสอน Bilingual Program และ International Education Program ตามรูปแบบ Language Immersion Programs. งานวิจัยของ Stephen Moalung Sanglir (๒๐๑๖) ที่ศึกษาและพบว่าการสอนพูดภาษาอังกฤษโดยการใช้เรื่องราวมีต่อความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษและการมีส่วนร่วมของนักเรียนไทยผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ งานวิจัยของ Borton & Bryan (๒๐๑๗) ศึกษาและพบว่า เมื่อผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่านจะทำให้การอ่านเกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างเห็นได้ชัด งานวิจัยของ Sudarman (๒๐๑๗) ที่ศึกษาและพบว่า การสอนคำศัพท์โดยตรงและกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ช่วยพัฒนาขนาดวงศัพท์ของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พัฒนาขึ้นจากผลการติดตามประเมินผลและตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน EP ในสถานศึกษาตามความต้องการพัฒนากำลังแรงงานเพื่อการพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๔ ส่วนประกอบ ยึด ๕ แนวคิดหลัก คือการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล (รักษา Standard English) การจัด IEP เป็นการศึกษาทงเลือก การเรียนรู้คู่ขนานสองภาษา การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อิงมาตรฐานสากล และ การจัด IEP เพื่อความเป็นเลิศ ความเป็นสากลและความเป็นไทย กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดการจัด ที่เน้นการจัดเป็น Intensive English Program (IEP) มีหลักสูตร ครู สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม วิธีการสอน/การจัดการที่ได้มาตรฐาน และ

พัฒนาผู้เรียนอย่างมีเป้าหมายสู่ ๕ มาตรฐานคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม วัดได้ ส่วนแนวทางเน้นการจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และการมีส่วนร่วม การเรียนการสอนเชิงรุกด้วยการปฏิบัติจริง บูรณาการ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบ และประเมินและรายงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PSA) และข้อตกลงการประเมิน (TOR) โดยใช้คณะกรรมการ IEP และคู่มือ แผนปฏิบัติการ แผนการสอน ทีมงาน IEP เครือข่าย PLC เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียน และระบบสารสนเทศการจัดการ IEP ที่มีประสิทธิภาพเป็นกลไกในการจัด และต้องดำเนินการภายใต้ ๕ เงื่อนไขความสำเร็จสำคัญคือ ค่านิยม การเรียนภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง ความพึงพอใจและร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องของทั้งครูและนักเรียน การพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู และการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถปรับใช้ได้จริงในการจัด EP ในสถานศึกษาให้สนองความต้องการการพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษ EEC และการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

๑.๑ สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอยู่ก่อนแล้วและเป็นสถานศึกษาเป้าหมายการทดลองปฏิบัติการพัฒนารูปแบบ ควรได้ศึกษาและดำเนินการใช้รูปแบบนี้ต่อเนื่องจนผู้เรียนเรียนจบการศึกษาแต่ละระดับ และประเมินผลการใช้ต่อเนื่อง ให้สะท้อนความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

๑.๒ สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอยู่ก่อนแล้ว รวมทั้งสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ประสงค์จะดำเนินการจัดการศึกษาทางเลือก English Program ขึ้นใหม่ สามารถปรับใช้หรือใช้รูปแบบการจัดนี้ เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการได้

๑.๓ การนำรูปแบบนี้ไปใช้ในสถานศึกษา นอกจากจะดำเนินการตามข้อกำหนดตามรูปแบบแล้ว ควรพิจารณาดำเนินการตามแนวทางการใช้รูปแบบและจัดการปัจจัยเสี่ยงตามข้อกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง และนอกจากจะใช้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการกำหนดโครงการและแบบการจัดการเรียนการสอนแล้ว ในการพัฒนาหลักสูตรสามารถศึกษาความต้องการจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษและระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในแต่ละระดับชั้นเพิ่มเติม สำหรับเป็นข้อมูลพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น

๑.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการภาค รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสถาบันอุดมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ควรได้ใช้รูปแบบนี้เป็นแบบสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

๑.๕ สถานศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้ เป็นสารสนเทศ หรือเป็นตัวแบบในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่มากขึ้น

๒. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๒.๑ ศึกษาการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program สำหรับสถานศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกนี้ไปใช้ในช่วงเวลาที่มากขึ้น หรือจนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเรียนจบการศึกษา แต่ละระดับ เพื่อให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๒.๒ ศึกษากลยุทธ์ในการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program สำหรับ สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกนี้ ไปใช้จริงในสถานศึกษา

๒.๓ วิจัยพัฒนาหลักสูตร สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรม รวมทั้งเอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในแต่ละข้อกำหนดแนวทางและกลไกการ ดำเนินการที่กำหนดตามรูปแบบนี้ ให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพ

๒.๔ วิจัยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ โดยเฉพาะนวัตกรรมที่ เป็นวิธีการ เช่น การสร้างและใช้เครือข่าย PLC ในการพัฒนาการสอนของครูและการพัฒนาผู้เรียน รูปแบบ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการ สื่อสาร เป็นต้น

๒.๕ ศึกษาและจัดระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามความต้องการ จำเป็นของกำลังแรงงานแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดจุดเน้นในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน

๒.๖ วิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน English Program ที่เหมาะสม สำหรับ สถานศึกษาในจังหวัด หรือกลุ่มจังหวัด และเขตพัฒนาพิเศษอื่นเพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๓). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ พิมพ์ครั้งที่ ๓ .

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กิตติยา วงษ์ขันธุ์. (๒๕๖๐). รูปแบบการวิจัยเชิงนวัตกรรม (R&D, D&D, AR, R๒R) โครงการฝึกอบรม“สร้าง นักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่นที่ ๕. สืบค้น ๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ จาก kitt_w_๒๐๐๐@yahoo.ie.

ขวัญชัย ช้วนา, ธารทิพย์ ช้วนา, เลเกีย เขียวดี (๒๕๖๑). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม, ๓๗ (๒), ๗๗-๙๖.

เขมิกา เดชาชาญญ์. (๒๕๕๙) .ประเมินโรงเรียนที่สอนสองภาษา ในพื้นที่เขตตรวจราชการที่ ๓ และ ๙ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กรุงเทพฯ สืบค้นเมื่อ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เข้าถึงได้จาก

<https://dric.nrct.go.th/index.php?/Search/SearchDetail/๒๕๓๐๔๒>

คมศร วงษ์รักษา. (๒๕๔๐). การเปรียบเทียบคุณภาพและความสอดคล้องของเทคนิคการจัด เรียงลำดับ ความสำคัญที่อิงโมเดลความแตกต่างในการประเมินความต้องการจำเป็น.วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุ ศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (๒๕๕๖). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปากร ศึกษาศาสตร์. ๕, ๓: ๗-๒๐.

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (๒๕๕๘) วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับ

- นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. ปรินญาณิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ศึกษาศาสตร์. (๒๕๕๕). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริวรรต เขื่อนแก้ว. (๒๕๕๙). วิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ปรินญาณิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปยภัทร พลัฒลา. (๒๕๕๙). วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาและหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงศปนต์ พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และ เปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น. (๒๕๕๗). การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๓๗ (๒), ๖๘-๗๘.
- พัชรภรณ์ ดันติชัยพฤกษ์. (๒๕๖๐). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้. วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต, ๑๓ (๒), ๔๑-๕๒.
- ยอดขวัญ ผดุงมิตร (๒๕๕๙) ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วารสารสุทธิปริทัศน์ ๓๐, ๙๓ (ม.ค.- มี.ค. ๒๕๕๙).
- ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และการปฏิรูปประเทศ. (๒๕๖๐). สืบค้นเมื่อ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ จาก <https://planning.tu.ac.th/images/Download/๐๓Strategy/plan๒๐.pdf>
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี.(๒๕๕๑). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ.พิมพ์ครั้งที่๖. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รสสุคนธ์ เสวตเวชากุล. (๒๕๕๘). ความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองของนักเรียนไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโครงการภาษาอังกฤษ. วารสารสุทธิปริทัศน์, ๒๙ (๙๑), ๓๓๑-๓๕๐.
- _____. (๒๕๕๙). ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ : กรณีนักศึกษาจีนในมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย.วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๑๘ (๑),๒๒-๓๒.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอริบ จิตฤกษ์. (๒๕๕๖). ทักษะแห่งอนาคตใหม่ การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ ๒๑. (พิมพ์ครั้งที่H ๒). กรุงเทพฯ : โอเพนเวิลด์พับลิชชิง เฮาส์.
- วันวิสาข์ เรียวเรืองแสงกุล และสิทธิพล อาอินทร์. (๒๕๕๙). การพัฒนาความสามารถด้านการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ รูปแบบ ๔ MAT ร่วมกับกิจกรรมบทบาทสมมติ. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๑๐ (๕), ๑๒๙-๑๓๔.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. (๒๕๕๕). บริหารโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) อย่างไรให้ประสบความสำเร็จ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ๒๓ (๓), ๒-๑๘.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (๒๕๕๓). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๒(๔) : ๓.

- วิจารณ์ พานิช.(๒๕๕๕).วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ ๒๑.กรุงเทพมหานคร:มูลนิธิสตรัสสุษดีวงศ์.
 สมณณญา บุญประสพ, สุรัชชัย ไชยพจน์ และ Khonchalard, K.๑. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของ
 นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ ภาคภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเทศไทย. วารสารศึกษาศาสตร์, ๒๙(๒), ๑๕๘-๑๗๔. .
 สมณณา บุญวัฒน์กุล.(๒๕๕๗). ยุทธศาสตร์การบริหารโครงการ EP ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต
 กรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 กระทรวงศึกษาธิการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๙, ๑ (ม.ค.-มิ.ย.
 ๒๕๕๗)
 สิริรัฐ กลิ่นมาลัย และวิภาภรณ์ ภู่วัฒนกุล. (๒๕๕๙). สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคลากรครูชาวต่างชาติ
 ของผู้บริหารในโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.วารสารบัณฑิตวิทยาลัย,๑๑ (๑).
 สุตคนึง นฤพนธ์จิรกุล (๒๕๖๒) การศึกษาแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการ
 ประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
 สุรศักดิ์ สว่างแสง. (๒๕๕๒). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น
 ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหาร
 การศึกษา). มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย.
 สุวิมล ว่องวานิช. (๒๕๔๒). การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นในนิสิตคณะครุ
 ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์.
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๕๘). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนว
 ใหม่ ตามกรอบอ้างอิง ความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European
 Framework of Reference for Languages (CEFR).
 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. (๒๕๖๑). แผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร
 การศึกษาการวิจัย และเทคโนโลยี รองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. สำนักงาน
 คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สิงหาคม ๒๕๖๑.
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๕๖๒) รายงานการติดตามและประเมินผลนโยบายการส่งเสริมการเรียน
 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อรองรับ Thailand ๔.๐ . กรุงเทพฯ : บริษัท ทริปปี้ล กรุ๊ป จำกัด.
 องอาจ ผู้จำเริญ และหรรษา ชูเพ็ญ. (๒๕๕๙). บทบาทของภาครัฐในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเป็น
 ภาษาอังกฤษกรณีศึกษาโรงเรียนสารคามพิทยาคม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๓๕ (๑), ๒๙๖-๓๐๕.
 อุทุมพร จามรมาน. (๒๕๔๑). “โมเดลคืออะไร”. วารสารวิชาการ. มีนาคม, ๒๒-๒๕.

ภาษาอังกฤษ

- Adrian J. Wurr. ๒๐๐๒). Language experience approach revisited: The use of personal
 narratives in adult L๒ literacy. Instruction.
<https://www.researchgate.net/publication/๒๕๕๕๕๓๕๒๔>
 Almasa Mulalic, Parilah Mohd Shah and Fauziah Ahmad. (๒๐๐๙). Learning-style preference
 of ESL students. AJTLHE: ASEAN Journal of Teaching and Learning in Higher
 Education, ๑ (๒). pp. ๙-๑๗.
 HALfred Irambona & Kumaidi. (๒๐๑๕). The effectiveness of English Teaching Program in

- Senior High School: A case study. Retrieved Dec. ၂၀, ၂၀၂၀
 URL: <https://journal.uny.ac.id/index.php/reid/article/view/၁၁၁၁၁>
- Bridge English Center. Learn by Digital Contentbridge English center. Retrieved Dec. ၂၀, ၂၀၂၀ URL: <https://bridgeenglish.com/blog>
- Braj Kachru . (၂၀၀၁). World Englishes and Culture Wars. Hong Kong : Hong Kong University Press.
- Canale M. & Swain M. (၁၉၉၀). Theoretical Base of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. (n.p.).
- Ching-yueh Chang. (၂၀၀၉). The effects of Communicative Framework Instruction using Computer-Assisted Pronunciation Training (CAPT) on English pronunciation ability of Chinese undergraduate students.
 URL: <https://soo.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/၁၉၅၅၅၅>
- Coskun, A., & Daloglu, A. (၂၀၁၀). Evaluating an English Language Teacher Education Program Through Peacock’s Model. *Australian Journal of Teacher Education*, ၈(၁).
 URL: <http://dx.doi.org/၁၀.၁၄၂၂၅/ajte.၂၀၁၀v၈n၁.၂>
- Council of Europe. (၂၀၀၉). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. Retrieved June ၈၀, ၂၀၁၉ from <http://www.coe.int/lang-cefr>
- John H. Schumann. (၂၀၁၀). Societal Responses to Adult Difficulties in L၂ Acquisition: Toward an Evolutionary Perspective on Language. *Acquisition Language Learning*. ၁၈: ၁၉၀-၂၀၉.
- Kay, K. (၂၀၁၂). Two Tools for ၂၁st Century Schools and Districts. (Online). Available :<http://thirteencelebration.org/blog/edb/edb-two-tools-for-၂၁-st-century>.
- Kachru, Braj.B., Yamuna Kachru., Cecil Nelson. (၁၉၉၉).
 The Handbook of World Englishes ၂ : (၁၉၉၉-၂၀၀၅)
- Kaur, A., Young, D., & Kirkpatrick, R. (၂၀၁၁). English education policy in Thailand: Why the poor results? In R. Kirkpatrick (Ed.), *English language education policy in Asia* (pp. ၈၉ - ၁၁၀). New York: Springer International.
- Mulalic A, P Shah and F Ahmad. (၂၀၀၉). Perceptual learning styles of ESL students. *European Journal of Social Sciences*, ၅: ၁၀၁-၁၀၅. Naqeeb H and A Awad, ၂၀၁၁. Learning style
- Quanzhen Pan. (၂၀၁၉). Models of Dual Language Classroom Instruction : A Case of Sarasas Affiliated Schools. Retrieved Dec. ၂၀, ၂၀၂၀ URL: <https://uctal.thailis.or.th > results > Nt>.
- Wheeler, L. L. (၂၀၀၈). “Building a Learning Organization : A Native American Experience,” *Dissertation Abstracts International*. ၁၈ (၅) : ၂၉၈၉-A.
- Wurr AJ: (၂၀၀၂). Language Experience Approach Revisited: The Use of Personal Narratives in Adult Literacy Instruction. *The Reading Matrix*. ၂(၁); ၂(၁).
- Xiaosu Chen. (၂၀၁၅). An Exploration of Motivational Strategies and Factors That Affect Strategies: A Case of Chinese EFL Teachers. October ၂၀၁၉ .
International Education Studies ၈(၁):၉၅